

FLASHBACK VROOM j.d.o.o.
Trg Volovčica 3
Zagreb
OIB: 52083881043

Trgovački sud u Zagrebu
Trg J. F. Kennedyja 11
Zagreb
St-1204/2023

PREDMET: Izvješće privremenog stečajnog upravitelja

I. UVOD

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1204/2023-16 od 22.04.2024. godine imenovan sam za privremenog stečajnog upravitelja dužnika FLASHBACK VROOM j.d.o.o., Zagreb, Trg Volovčica 3, OIB: 52083881043.

Dana 01.07.2024. godine dostavio sam podnesak u kojem sam naveo da je osnivač društva Igor Matešić iz Gline, Vinogradska 2, s adresom boravišta Sasi 18, Velika Gorica, OIB: 82204652257, koji zastupa društvo samostalno i neograničeno, te da je društvo osnovano 21.03.2022. godine. Osnovna djelatnost dužnika je pružanje usluga taxi prijevoza.

Obavijestio sam sud kako nisam stupio u kontakt sa zakonskim zastupnikom dužnika iako sam mu poslao dopis na sve tri gore navedene adrese (sjedište dužnika, adresa prebivališta i adresa boravišta), koje potvrde, račune i povratnice dostavljam u prilogu ovog izvješća.

Posebno ističem da je pošiljka poslana na adresi koja je u sudskom registru upisana na adresi Vinogradska ulica 2, Glina, zaprimljena dana 12.06.2024. godine, povratnica mi je dostavljena 03.07.2024. godine, ali s pečatom Uprave za zatvorski sustav i probaciju, Kaznionice u Glini.

Dužnik od dana osnivanja nije dostavio niti jedno godišnje financijsko izvješće, te porezna uprava nema podatak tko je vodio poslovne knjige dužnika.

Iz potvrde o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika dužnik na dan 19.11.2024. godine u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju 670 dana, u ukupnom iznosu od 36.236,16 eura.

Prilog: - potvrda o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika od 19.11.2024. godine

II. IMOVINA DUŽNIKA

A) NEKRETNINE

Porezna uprava me obavijestila da dužnik nije bio upisan kao vlasnik nekretnina na području Republike Hrvatske te da nije bilo prometa nekretnina od osnutka dužnika.

B) POKRETNINE

Rješenjem o imenovanju Trgovački sud mi je naložio kao privremenom stečajnom upravitelju da izvršim uvid u knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, pribavim podatke nadležnih institucija i nakon toga podnesem izvješće prvenstveno o tome postoji li kod dužnika i nadalje stečajni razlog, utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njenu vrijednost, a posebno u odnosu na pokretne i to vozila:

- 1. M1, marka PEUGEOT 307 2.0 HDI, godina proizvodnje 2001., broj šasije: VF33CRHYB82105721, reg. oznake ZG7697JB, nema tereta;
- 2. M1, marka MAZDA 3 1.6, godina proizvodnje 2006., broj šasije JMZBK12Y261359789, reg. oznake ZG6172JB, nema tereta,
- 3. M1, marka MERCEDES KLASA C 220 D 4 MATIC, godina proizvodnje 2016, broj šasije: WDD2052051F518220, reg. oznake ZG0000HO, nema tereta.

Slijedom navedenog, s obzirom da nisam uspio stupiti u kontakt sa zakonskim zastupnikom dužnika Igorom Matešićem, niti imam uvid u knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, a uvidom u uvjerenje o vlasništvu motornih vozila vidljivo je da dužnik ima u svom vlasništvu tri gore navedena motorna vozila, dana 01.07.2024. godine predložio sam sudu da odredi mjeru osiguranja da dužnik FLASHBACK VROOM j.d.o.o. može raspolagati svojom pokretnom imovinom (vozilima) samo uz prethodnu suglasnost privremenog stečajnog upravitelja.

Stoga je sud dana 26.07.2024. godine rješenjem odredio zabranu raspolaganja vozilima u vlasništvu dužnika, o čemu je Ministarstvo unutarnjih poslova, Policijska uprava zagrebačka dana 14.08.2024. godine dostavilo podnesak kojim izvješćuje sud da su evidentirali zabranu raspolaganja vozilima za osobni automobil marke PEUGEOT 307 2.0 HDI, godina proizvodnje 2001., broj šasije: VF33CRHYB82105721, reg. oznake ZG7697JB i za osobni automobil marke MERCEDES KLASA C 220 D 4 MATIC, godina proizvodnje 2016, broj šasije: WDD2052051F518220, reg. oznake ZG0000HO, a nisu u mogućnosti evidentirati zabranu raspolaganja vozila marke MAZDA 3 1.6, godina proizvodnje 2006., broj šasije JMZBK12Y261359789, reg. oznake ZG6172JB, jer je isto objavljeno dana 23.10.2023. godine.

Obavještavam sud da nemam saznanja o vrijednosti navedenih vozila, jer ista ovisi o raznim čimbenicima koji se uzimaju u obzir prilikom procjene, te će ih biti potrebno procijeniti od strane ovlaštenog sudskog vještaka. Mišljenja sam da je vrijednost predmetnih vozila dostatna za namirenje troškova stečajnog postupka.

Trgovački sud je u ranijem tijeku ovog postupka ishodio potrebnu dokumentaciju iz koje je vidljivo da dužnik nije evidentiran kao vlasnik zrakoplova u Hrvatskom registru civilnih zrakoplova, nije upisan kao vlasnik niti jednog plovila u niti jednom od odgovarajućih upisnika u Ministarstvu mora, prometa i infrastrukture, te da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vrijednosnih papira u Središnjem klirinškom depozitarnom društvu.

Obavještavam sud da nemam saznanja o ostaloj pokretnoj imovini stečajnog dužnika, kao niti o eventualnim potraživanjima.

III. OBRAČUN PREDVIDIVIH TROŠKOVA

Redni broj	Opis troškova	Iznos
1.	Trošak izrade pečata	25,00 eura
2.	Naknada banci za održavanje i zatvaranje žiro-računa	164,00 eura
3.	Trošak usluge knjigovodstvenog servisa u bruto iznosu (za 12 mjeseci)	1.500,00 eura
4.	Nagrada za rad privremenog stečajnog upravitelja u bruto iznosu	500,00 eura
5.	Nagrada za rad stečajnog upravitelja u bruto iznosu	2.000,00 eura
6.	Trošak sređivanja arhivskog gradiva (5 dužnih metara)	600,00 eura
7.	Troškovi prijevoza (3 ročišta)	843,00 eura
	UKUPNO	5.632,00 eura

Obrazloženje predviđenih troškova temelji se na sljedećem:

1. Trošak izrade pečata u iznosu od 25,00 eura je određen prema ispostavljenim računima društva Graver d.o.o. Osijek, što je poznata tržišna vrijednost izrade pečata,
2. Troškovi naknada za održavanje računa i transakcije određeni su po bankovnim cijenama cca. 12,00 eura mjesečno i trošak naknade za zatvaranje računa od 20,00 eura, temelji se na odluci o cijenama usluga Podravske banke d.d.,
3. Trošak knjigovodstvenog servisa određen je u mjesečnom iznosu od 100,00 eura uvećan za PDV, prema tržišnoj uobičajenoj cijeni za usluge s manjom imovinom dužnika,
4. Trošak nagrade privremenom stečajnom upravitelju u stečajnom postupku 500,00 eura, sve u bruto iznosu, obračunato sukladno odredbama Uredbe Vlade RH o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (NN 104/15),
5. Trošak nagrade stečajnom upravitelju u stečajnom postupku 1.500,00 eura, sve u bruto iznosu, obračunato sukladno odredbama Uredbe Vlade RH o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (NN 104/15),

6. Trošak sređivanja arhivskog gradiva obuhvaća trošak popisa od 20,00 eura i preuzimanja na čuvanje arhivskog gradiva na temelju dužnog metra po cijeni od 10,00 eura godišnje po dužnom metru, a temeljem cjenika društva Filmoteka d.o.o. Osijek,
7. Trošak prijevoza stečajnog upravitelja za sudjelovanje na 3 ročišta pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, 3 x 562,00 km (Osijek-Zagreb-Osijek) x 0,50 eura po km.

Budući da postoji stečajni razlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom određen člankom 6. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24), a dužnik ima imovinu za namirenje troškova stečajnog postupka, predlažem sukladno članku 128. stavak 6. Stečajnog zakona, da sud donese rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom.

Privremeni stečajni upravitelj

Bojan Sudarević, mag.iur.